

# AVALIAÇÃO TRIENAL 2010-2012

## ENGENHARIAS III

ENCEP - ABEPRO

15 de maio de 2013

# Engenharias III

- Triênio 2010-2012:
  - Coordenador: Nei Yoshihiro Soma – ITA
  - Coord Adjunto: Helcio Rangel Barreto Orlande – UFRJ
  - Coord Adjunto Profissionais: em definição
- 117 programas (95 ao final de 2009):
  - 64 da área de Mecânica e afins
  - 46 da área de Produção e afins
  - 7 das áreas de Aeroespacial, Naval e Oceânica

# Avaliação da Pós-Graduação

- Trienal
- Com base nos Relatórios Anuais (Coleta CAPES) produzidos anualmente pelos programas
- Efetuada pelos pares

## O processo de avaliação (1)

- Os programas encaminham **relatórios anuais** à CAPES
- Encerrado o triênio, com base nas **informações fornecidas pelos programas** e em critérios definidos no **documento de área**, cada comitê de área efetua a **avaliação** e propõe ao CTC **conceitos** para cada um dos programas
- No CTC, as propostas de conceito são relatadas por coordenadores **de outras áreas** e os conceitos são decididos.
- Os resultados da avaliação são divulgados

## O processo de avaliação (2)

- Os programas podem submeter recursos se não concordarem com os resultados (novas informações não podem ser incorporadas)
- Um novo comitê analisa os recursos, em nível de área
- O resultado da análise dos recursos é submetido ao CTC
- No CTC, os recursos são relatados por coordenador de outra área
- O resultado final, considerados os recursos, é publicado.

## Avaliação: Quesitos

1. Proposta do Programa (qualitativo - 0%)
2. Corpo docente (20%)
3. Corpo discente, teses e dissertações (35%)
4. Produção intelectual (35%)
5. Inserção Social (10%)

# 1. Proposta do Programa- qualitativo, 0%

- Coerência e consistência de
  - áreas de concentração,
  - linhas de pesquisa
  - projetos de pesquisa
  - proposta curricular
- Visão ou planejamento para seu desenvolvimento futuro
- Infraestrutura
  - ensino
  - pesquisa
  - acesso à informação
  - administrativa

## 2. Corpo Docente, 20%

- Perfil do Corpo Docente :
  - $\text{FOR} = \frac{\text{num PQs, DTs (docentes perm)}}{\text{num total de docentes}} (20\%)$
  - $\text{ADE} = \frac{\text{num doc permanentes}}{\text{num total de docentes}} (10\%)$

## 2. Corpo Docente (continuação)

- Adequação e dedicação dos docentes permanentes:
  - ATI = num disciplinas/docente permanente, por ano (20% do quesito)
  - Projetos de Pesquisa = qualitativo, (10% do quesito)
- Distribuição das atividades de pesquisa e de formação (30% do quesito)
  - D3A = porcentagem dos docentes permanentes que
    - lecionou pelo menos 1 disciplina de PG por ano
    - participou de pelo menos 1 artigo A1 a B1, no triênio
    - concluiu pelo menos 2 orientações no programa, no triênio
- Participação na graduação = qualitativo, (10% do quesito)
  - disciplinas na graduação
  - orientação de Iniciação Científica
  - participação de alunos de graduação nos projetos de pesquisa

### 3. Corpo Discente, Teses e Dissertações, 35%

- Quantidade de teses e dissertações defendidas no triênio (30% do quesito)
  - $ORI = (\text{Mestres titulados} + 2 \times \text{Doutores titulados}) / \text{docentes totais}$
- Distribuição das orientações entre os docentes permanentes (10% do quesito)
  - $PSA = (\text{doc perm sem M ou D concluídos} / \text{doc perm}) \times 100$
- Qualidade das teses e dissertações e da produção intelectual discente (40% do quesito)
  - $PRDD = QTD / (\text{num de teses e dissertações no triênio})$   
ou, havendo apenas curso de Mestrado,
  - $PRDM = QTD / (\text{num de dissertações no triênio})$

$QTD = f(\text{artigos em periódicos, artigos em eventos, patentes, softwares})$

### 3. Corpo Discente, Teses e Dissertações (continuação)

- Eficiência na formação de M e D bolsistas:
  - EFT = tempo médio (meses) para titulação de Mestre bolsista (10% do quesito)
  - EFD = tempo médio (meses) para titulação de Doutor bolsista (10% do quesito)

Caso o programa conceda apenas M ou D, então o peso será igual a 20% do quesito.

## 4. Produção Intelectual, (35%)

- Produção qualificada por docente permanente (50% do quesito)
  - $PQD = \text{num de publicações dos doc permanentes} / \text{docentes totais}$
  - Numerador do PQD =  $A1 + 0,85 A2 + 0,7 B1$   
 $+ 0,5 B2 + 0,2 B3 + 0,1 B4 + 0,05 B5$

OBS: B2 a B5 são saturados em 1 artigo/doc/ano.

Por exemplo, B3 contribui com no máximo 0,2 no PQD.

## 4. Produção Intelectual (continuação)

- Distribuição da produção qualificada (30% do quesito)
  - DPD = porcentagem dos docentes permanentes autores ou co-autores em periódicos A1, A2 e B1.
- Produção técnica (20% do quesito)
  - $PTC = (\text{prod técnica dos doc perm}) / (\text{doc ativos}) + OT$

Prod técnica doc perm = f(patentes, softwares, livros e capítulos técnicos, publicações em eventos)

OT = outros itens de produção técnica: prestação de serviços, desenvolv/ de material didático, desenvolv/ de produto, técnica, processo, etc.

## 5. Inserção Social, 10%

- Inserção e impacto regional do programa (40% do quesito)
- Integração e cooperação com outros programas (40% do quesito)
- Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação (20% do quesito)
  - qualidade das informações na página eletrônica do programa
  - disponibilidade das teses e dissertações, na íntegra

## O Processo de Avaliação no Triênio 2010-2012

## Reunião preparatória: maio de 2013

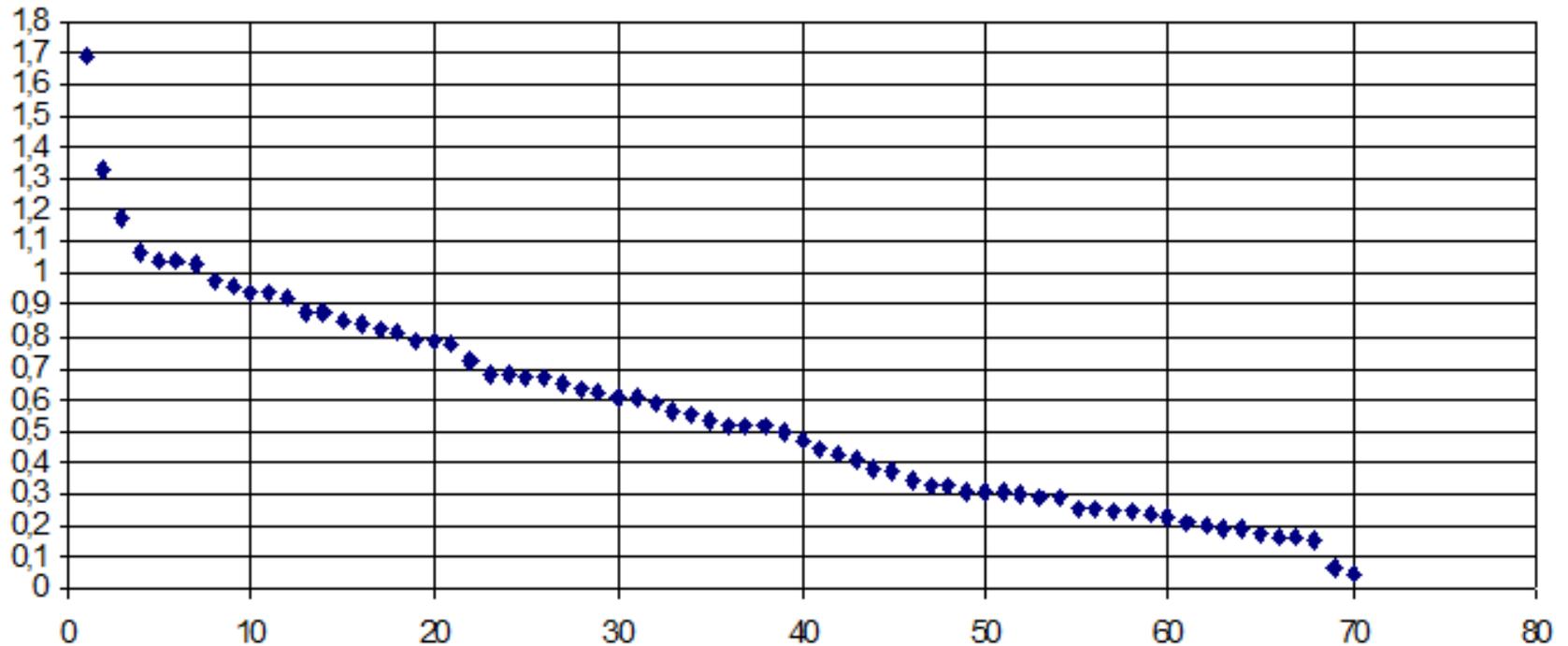
- Formatação do Documento de Área e da Ficha de Avaliação
- Estabelecimento da dinâmica de avaliação
- Qualis: definição dos critérios

## Geração dos indicadores de qualidade dos programas

- Estão sendo montadas 4 equipes para análise dedicada de cada um dos quesitos 2 a 5
- Com base no Documento de Área, cada equipe calcula os indicadores de todos os programas: **homogeneidade na metodologia de avaliação**
- Uma vez obtidos os indicadores ...

- Estabelecimento das faixas de avaliação MB, B, R, F, D em função dos indicadores coletados, **sem identificação dos programas.**

RCD



## Avaliação – 7 a 11 de outubro

- Comitê das Engenharias III, composto por 36 membros:
  - Engenharias Mecânica, Aeroespacial, Naval e Oceânica: 21
  - Engenharia de Produção: 15

(obedecendo proporção entre os números de programas)
- Composição atende também critérios de:
  - Áreas do conhecimento
  - Distribuição de programas nas diversas regiões do país
  - Perfil acadêmico
  - Experiência em cursos profissionais (20% da equipe)

## Avaliação – 7 a 11 de outubro

- Cada consultor consolidará notas dos quesitos 1 a 5 de um conjunto de programas (~3/consultor)
  - pontuação de cada um dos quesitos 2 a 4 será discretizada para valores de 1 a 5
  - as notas serão ponderadas de acordo com o documento de área, gerando pontuação geral, sobre a qual se fará proposta de conceito
- Relato ao Comitê, em plenária, por outro consultor que:
  - não tenha produzido o parecer do quesito 1
  - não tenha relação com o programa avaliado
- Finalmente, o comitê se posicionará **coletivamente** quanto à atribuição da nota (**1 a 5**) a cada um dos 117 PPGs avaliados.

# Avaliação – 7 a 11 de outubro - Exemplo

Avaliação Trienal 2010-2012 - Engenharias III - Programa: yyyy yyyyy, IES: yyyyy

#	Quesitos/itens	item	ptos item	média quesito	quesito	ptos quesito
1.	PROPOSTA DO PROGRAMA: (0%)			3,60	B	4
1.1.	Coerência área/linhas/projetos/proposta curric = (40%)	B	4			
1.2.	Planeja/ desenvolve/ futuro = (40%)	R	3			
1.3.	Infraestrutura ensino/pesquisa = (20%)	B	4			
2.	CORPO DOCENTE: (20%)			4,60	MB	5
2.1.	Perfil do corpo docente: FOR = (20%), ADE = (10%)	MB	5			
2.2.	Dedicação docentes permanentes: ATI = (30%)	MB	5			
2.3.	Distribuição das atividades entre docentes: D3A = (30%)	B	4			
2.4.	Pesquisa e ensino na graduação = (10%)	B	4			
3.	CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES: (35%)			3,70	B	4
3.1.	Orientações concluídas: ORI = (30%)	B	4			
3.2.	Distribuição das orientações concluídas entre docentes: PSA = (10%)	R	3			
3.3.	Qualidade das teses e dissertações: PRDD = (40%) ou PRDM = (40%)	B	4			
3.4.	Eficiência na formação de Mestres e Doutores: TM = (20%)	R	3			
4.	PRODUÇÃO INTELECTUAL: (35%)			3,70	B	4
4.1.	Publicação qualificada: PQD = (50%)	B	4			
4.2.	Distribuição da publicação qualificada entre docentes: DPD = (30%)	R	3			
4.3.	Produção técnica: PTC = (20%)	B	4			
5.	INSERÇÃO SOCIAL: (10%)			3,80	B	4
5.1.	Impacto reg/nac = (40%)	B	4			
5.2.	Cooperação = (40%)	B	4			
5.3.	Transparência = (20%)	R	3			
	Média ponderada entre os quesitos = 0,2 Q2 + 0,35 Q3 + 0,35 Q4 + 0,1 Q5					4,20
	Conceito proposto					4

## Candidatos a 6 e 7

- Requisitos:
  - com **doutorado**,
  - **destacados** dentre os que obtiveram **nota 5**, e
  - com **inequívoca inserção internacional**
- Grupo específico incluindo **membros externos às Engenharias III** avalia PPGs candidatos
  - indicadores de **inserção internacional**
  - número de **pesquisadores 1A, 1B, 1C**
  - **produção intelectual A1, A2 e B1**: média e distribuição
  - tempo de **classificação como 5, 6 ou 7**
  - ...

## Qualis periódicos

- Mesma metodologia de classificação dos periódicos indexados no JCR está sendo adotada neste triênio para os estratos A1 a B2
- O título é classificado como B2 se o Fator de Impacto Ponderado (FIP) for inferior a 0,1
- Periódicos indexados na base Scopus e que não integram a base JCR são classificados nos estratos B2 e B3, após ordenamento com base nos indicadores de impacto do Scimago.

Obrigado!